

CEN/BT - Voting Results:

Ballot Information:

Ballot reference: 2011/c156
 Ballot type: CENBT
 Ballot title: UNI appeal - (Fpr)EN 779 (Air filters)
 BT number: 8804

Ballot result:**Disapproved**

31 janvier 2012

Note du secrétariat UNM à la Commission de normalisation UNM 710 « Séparateurs aérauliques »

Résultat sur projet de résolution pour solutionner l'appel émis par l'UNI contre la ratification de la norme suivante :

EN 779 *Filtres à air de ventilation générale pour l'élimination des particules - Détermination des performances de filtration*

Contexte :

Suite à la réunion du CEN/BT du 29 novembre 2011, la résolution BT C156/2011 a été soumise à un vote par correspondance clôturé le 10 janvier 2012. Cette résolution devait permettre de solutionner l'appel émis par l'UNI contre la ratification de l'EN 779:2011.

Les deux points importants de la résolution BT C156/2011 sont les suivants :

- ✧ publication de l'EN 779 ;
- ✧ revue immédiate de l'EN 779 par le CEN/TC 195 de façon à étudier les commentaires de l'UNI.

Le résultat de ce vote par correspondance est le suivant :

22 approbations, 0 désapprobation avec commentaires, 1 désapprobation fondamentale (Italie), 2 abstentions, 6 votes non émis

Les raisons données par l'Italie sont que les commentaires présentés par l'UNI lors de l'appel n'apparaissent pas dans la résolution soumise au vote par correspondance et que le fait de solutionner le problème par l'élaboration d'une norme à l'ISO n'est pas une solution rapide. L'UNI ajoute qu'aucune réponse ne lui a été donnée concernant la table de classification et que les commentaires de l'UNI ont été ignorés par le WG 1 avec pour motif qu'ils seraient considérés lors de futur travaux. Pour conclure l'UNI estime que la révision de l'EN 779 est le meilleur compromis possible.

Le document justificatif CENBT N 8804 – Résultat de vote est joint en annexe.

Suites :

L'Italie ayant voté "désapprobation fondamentale", le résultat de ce vote sera étudié par le CEN/BT lors de sa prochaine réunion les 20 et 21 mars 2012 prochains. Malgré la désapprobation fondamentale de l'Italie, le CEN/BT peut décider d'approuver la résolution au vu des 22 approbations.



Bureau de Normalisation
par délégation d'AFNOR

Question suivie par :

M. BUTAYE
☎ 01 47 17 67 89
✉ a.butaye@unm.fr

Mme ROZAIN
☎ 01 47 17 67 69
✉ d.rozain@unm.fr

Secrétariat :

Mlle BASSANI
☎ 01 47 17 67 66
✉ v.bassani@unm.fr

CEN/BT - Voting Results:

Ballot Information:

Ballot reference:	2011/c156
Ballot type:	CENBT
Ballot title:	UNI appeal - (Fpr)EN 779 (Air filters)
BT number:	8804
Opening date:	2011-12-07
Initial closing date:	2012-01-10
Closing date:	2012-01-10
Note:	

Votes:

Member		Date cast	Agrees	Disagrees with comments	Disagrees fundamentally	Abstains
Austria	ASI	2012-01-04 15:03:40	X			
Belgium	NBN	2012-01-04 15:56:14	X			
Bulgaria	BDS	2012-01-10 13:41:26	X			
Croatia	HZN	2012-01-10 13:45:41	X			
Cyprus	CYS	2012-01-09 07:50:30	X			
Czech Republic	UNMZ	2012-01-10 16:29:17	X			
Denmark	DS	2012-01-04 11:53:47	X			
Estonia	EVS	2012-01-10 15:36:10	X			
Finland	SFS	2012-01-09 15:10:41	X			
France	AFNOR	2012-01-03 15:26:28	X			
Germany	DIN	2011-12-13 14:19:38	X			
Greece	ELOT					X
Hungary	MSZT					X
Iceland	IST	2012-01-09 09:24:57	X			
Ireland	NSAI	2011-12-14 16:07:24	X			
Italy	UNI	2012-01-10 08:37:27			X	
Latvia	LVS	2012-01-03 12:11:46				X
Lithuania	LST	2012-01-05 09:12:59	X			
Luxembourg	ILNAS					X
Malta	MCCA A	2011-12-29 15:12:06				X
Netherlands	NEN	2011-12-08 12:10:42	X			
Norway	SN	2012-01-09 13:30:45	X			
Poland	PKN	2012-01-10 12:24:42	X			
Portugal	IPQ					X
Romania	ASRO					X
Slovakia	SUTN					X
Slovenia	SIST	2012-01-06 14:43:27	X			
Spain	AENOR	2012-01-09 17:15:44	X			
Sweden	SIS	2011-12-21 11:04:37	X			
Switzerland	SNV	2012-01-04 07:55:24	X			
United Kingdom	BSI	2011-12-23 13:17:57	X			

CEN/BT Ballot Results:

Total votes cast:	25
Agreeing:	22
Disagreeing with comments:	0
Disagreeing fundamentally:	1
Abstaining:	2
Abstaining without voting:	6
Total of abstentions:	8
Ballot result:	Disapproved
Result explanation:	
To be dealt with at the 71st CEN/BT meeting	

Comments from Voters:

Member	Comment	Date
Italy (UNI)	<i>Short comment</i>	2012-01-10 08:37:27
<p>Italian comments on the Draft Resolution BT C 156/2011</p> <p>UNI is of the opinion that the comments presented during the appeal on the prEN 779 were not addressed in the draft resolution to be currently voted by correspondence (doc. CEN/BT N 8785). Moreover the proposal to have this problem dealt with in ISO is neither a quick solution nor a pragmatic method to improve the technical value of the EN 779.</p> <p>In particular no answer was given to UNI's concerns about the classification table of the standard and UNI's comments were ignored in WG1, with the excuse that they would be considered for future work (see the report of WG 1 meeting in Stockholm).</p> <p>We believe that CEN/TC 195 should be able to provide a technical feedback to UNI's concern in order to avoid any possible claim for defective standard that someone could present in the EU market when EN 779 is issued.</p> <p>Bearing this in mind, we think that a review of the prEN 779 would be the best compromise, because it formally starts a process for improving the technical value of this European standard, while keeping an high the level of credibility of the EN 779 and of CEN/TC 195.</p>		
Italy (UNI)	<i>Comment File</i>	2012-01-10 08:37:27
<p>UNI is of the opinion that the comments presented during the appeal on the prEN 779 were not addressed in the draft resolution to be currently voted by correspondence (doc. CEN/BT N 8785). Moreover the proposal to have this problem dealt with in ISO is neither a quick solution nor a pragmatic method to improve the technical value of the EN 779.</p> <p>In particular no answer was given to UNI's concerns about the classification table of the standard and UNI's comments were ignored in WG1, with the excuse that they would be considered for future work (see the report of WG 1 meeting in Stockholm).</p>		

We believe that CEN/TC 195 should be able to provide a technical feedback to UNI's concern in order to avoid any possible claim for defective standard that someone could present in the EU market when EN 779 is issued. Bearing this in mind, we think that a review of the prEN 779 would be the best compromise, because it formally starts a process for improving the technical value of this European standard, while keeping an high the level of credibility of the EN 779 and of CEN/TC 195.

Latvia (LVS)	<i>Short comment</i>	2012-01-03 12:11:46
No national expertise available		
Malta (MCCAA)	<i>Short comment</i>	2011-12-29 15:12:06
Expertise on this subject are not available in Malta.		